...rimul șut pe poartă — în min. 37!

Petrolul — Politehnica Timișoara 1-0 (0-0)

...fon, de la ...: Petrolul; frumos, în... ...cat Badea ... rolul—Poli... meciul de ... cite 9 vic... e la egali... i calificativ ... c din for... npioane nu ... în linia de ... an, Badea, ...-și găsesc ... ă acțiunile. Ca urmare, ... e primează. ... am văzut ... ea și Dri... ...rat în fot... i au jucat ... rcă nici nu

se cunoșteau... Roman s-a agitat mult și cu puțin folos, iar Moldoveanu a rămas tot... Moldoveanu, chiar și după turneul din America de Sud, chiar și după cele două goluri date lui Penarol (în schimb, n-a marcat pînă acum nici unul în campionatul nostru!) În asemenea condiții, cum se putea sparge „zidul" din fața porții lui Popa?

În prima repriză, timișorenii, aplicînd un 4—3—3 strict defensiv, au reușit să mențină egalitatea pe tabela de marcaj, respingînd orice acțiune petrolistă, Popa și Lereter fiind oamenii de bază. Nu-i mai puțin adevărat că și campionii au greșit, încercînd străpungerea apărării „violeților" numai prin acțiuni individuale. După pauză, bine sfătuiți la cabină de antrenorul Cernăianu, ei au început să șuteze de la distanță și au reușit nu numai să fie mai periculoși decît în primele 45 de minute, dar să marcheze golul care avea să

decidă victoria lor (min. 67): după atacuri nesfîrșite ale Petrolului, Badea șutează cu boltă, de la aproximativ 20 m, în dreapta porții timișorene; mingea atinge pămîntul și ricoșează în poartă, păcălindu-l pe Popa care a reacționat tîrziu (pînă atunci ar fi meritat nota 10). În continuare, tot Petrolul va avea inițiativa.

Politehnica, o echipă modestă, cu un atac ca și inexistent (doar Popanică a fost mai activ), a dorit din răsputeri un meci egal și era cît pe aci să-l obțină, dar nu ar fi fost just...

Mai avem de notat cîteva amănunte: primul șut pe poartă al meciului, abia în min. 37 (autor: Mocanu); Politehnica a șutat doar de două ori la poartă (min. 30, Regep — afară, min. 70, Petrovici — Sfetcu a prins cu greutate); în min. 53 o fază care a dat de lucru „tribunelor": Badea a marcat un

gol, dar arbitrul nu l-a acordat pe motiv că Badea își potrivise mingea cu mîna înainte de a șuta (după cum ne-a spus după joc conducătorul meciului). Și alt amănunt: arbitrul V. Dumitrescu s-a arătat prea îngăduitor cu unele intrări dure ale fundașilor Bodrojan și Rotaru.

Arbitrul V. Dumitrescu ★★★

PETROLUL (antrenor C. Cernăianu): Sfetcu 7 — Pahonțu 7, Dragnea 7, Florea 7, Mocanu 7 — Iuhas 6 (min. 70 Dincuță), Dragomir 7 — Roman 5, Dridea I 5, Badea 7, Moldoveanu 5.

POLITEHNICA TIMIȘOARA (antrenor N. Reuter): Popa 8 — Bodrojan 7, Răcelescu 6, Lereter 7, Rotaru 6 — Mihăilă 5 (min. 84 Grizea), Surdan 6, Petrovici 5 — Cotormani 5, Popanică 6, Regep 6.

MIRCEA TUDORAN

M. Bonnevie (Franța), V. Brenci (România) și fondiștii bulgari învingători în „Cupa speranțelor" la schi

POIANA BRAȘOV 26 (prin telefon de la trimisul nostru). — După cum era de așteptat, slalomul special a fost proba care a stîrnit cel mai mare interes în cadrul concursului de schi „Cupa speranțelor". Punctul principal de atracție l-a constituit evoluția schiorilor francezi care, cu o zi înainte, făcuseră la „uriaș" o adevărată demonstrație de schi modern. „Speranțele" schiului francez au dovedit că pășesc cu hotărîre pe urmele lui Périllat, Lacroix, Killy și alți „ași". Dar, imprudența specifică unor tineri poate avea urmări neplăcute. Aceasta este explicația că Bonnevie, în prima manșă, și Gay, într-o doua, au căzut, au pierdut porți și au fost descalificați. Astfel, victoria i-a revenit lui V. Brenci, un autentic talent al schiului nostru.

În probele de fond ale „Cupei speranțelor", clasamentele vădesc neta superioritate a reprezentanților Bulgariei.

Iată rezultatele tehnice din „Cupa speranțelor" și ale campionatelor republicane de fond disputate sîmbătă și duminică:

„CUPA SPERANȚELOR", slalom uriaș (sîmbătă, pe Sulinar. 1 800 m lungime, 500 m diferență de nivel, 74 de porți): 1. Michel Bonnevie (Franța) 2:20,1; 2. Roland Gay (Franța) 2:20,6; 3. Gheorghe Vulpe (România) 2:24,4; 4. Josef Gazvoda (Iugoslavia) 2:25,6; 5. Virgil Brenci (România) 2:26,6; 6. Hans Jurgen Tobitzki (R.D. Germană) 2:26,4; 7. Franck Weissflog (R.D. Germană) 2:26,9; 8. Virgil Alexandrescu (România) 2:27,2; 9. Horst Wieland (R.D. Germană) 2:29,2; 10. Aleksander Nedelkov (Bulgaria) 2:29,7; slalom special (sub teleferic, 480/180, 52+52): 1. V. Brenci 87,5; 2. Al. Nedelkov 89,5; 3. Marko Zidan (Iugoslavia) 90,1; 4. J. Gazvoda 90,9; 5. Dan Cristea (România) 91,9; 6. Fr. Weissflog 92,1; 7. Ioan Bobiț (România) 103,6; 8. Constantin Văideanu (România) 103,9; 9. Constantin Tudor (Steagul roșu Brașov) 105,2; 10. Alexandru Bogdan (Șc. sp. Sinaia) 107,3; fond, juniori 5 km: 1. Nikolai Borisov (Bulgaria) 21:11,0; 2. Aleksandăr Vazarov (Bulgaria) 21:27,0; 3. Ion Olteanu (România) 21:40,0; 4. Ion Mîrzea (România) 21:43,0; 5. Ilian Ghenov (Bulgaria) 21:45,0; ștafeta 3×5 km juniori: 1. Bulgaria (Ghenov, Vazarov, Borisov) 58:11,0; 2. România I (Andrei, Mîrzea, Olteanu) 59:24,0; 3. România II (Benga, Papuc, Fontana) 59:26,0;

★

CAMPIONATELE REPUBLICANE DE FOND, seniori 15 km: 1. Gheorghe Cincu (A.S.A. Brașov) 58:28,0 (campion republican); 2. Dinu Petre (Dinamo Brașov) 59:32,0; 3. Stelian Drăguș (A.S.A.) 59:50,0; 4. N. Sfetea (Dinamo) 1h 00:10,0; 5. Gh. Vilmoș (Dinamo) 1h 01:22,0; tineret 15 km: 1. Marcel Cojan (A.S.A. Brașov) 1h 02:26,0 (campion republican); 2. I. Dudu (A.S.A. Brașov) 1h 05:11,0; 3. Gh. Dihoi (Dinamo Brașov) 1h 06:08,0; 4. I. Funieru (Caraimanul Bușteni) 1h 06:56,0; 5. G. Arghiropol (I.C.F.) 1h 07:30,0; senioare 5 km: 1. Marcela Leampă (Dinamo Brașov) 23:00,0; 2 Iuliana Haidu (Dinamo Brașov) 23:35,0; 3. Rodica Cimpoia (A.S.A. Brașov) 24:47,0.

D. STĂNCULESCU

...AO BUCUREȘTI 1-1 (1-1)

...puns parțial

...echipelor în pro... ...ă, în abordarea ...isive. În ce sens? ...ut, echipele au ...perioada de tato... ...xistat și pînă în ...ctatorii au fost ...re de două faze ...timă instanță de ...veiller III. Acea... ...că avea să fie a ...emele defensive ...ns de atîtea și ...ersitatea are de ..., mișcarea mai ... De partea cea... ...ează situația cal... ...în construirea ...ea și schimbă... ...ile atacurilor di... ...mijlocul terenu... ...ctavian Popescu, ...celent și care do... ...sclipiri ce pun în ...adversă. De e... ...în minutul 11: ...e balonul pe ...ează lui Popescu. ...ea se aștepta la „un-doi". Popes... ...180 de grade și ...pe stingă. In... ...gazdă este pusă ...și nu mai poate ...că cum Haidu, ...utează în plasă. ...Dinamo Bucu... ...l, dar mai ales ...tă tactică". Ce-i ...spectatorii, deși ...acest neprevă... ...părării dinamo... ...În minutul 19, ...lovitură liberă. ...careu și spre ...4—5 jucători;

Datcu face și el cîțiva pași (deloc necesari) și Sfîrlogea, cu capul, trimite mingea de lîngă el în plasă. 1—1! Jocul place. E vioi, curat, cu multe acțiuni frumoase. Păcat că acțiunile înaintașilor nu se termină cu șuturi pe poartă, că se ratează intercepții decisive.

Repriza secundă schimbă aspectul jocului. Cuvîntul de ordine îl au apărările. Gherghelí și Ivan nu sînt pe fază, coționează în contratimp și înaintările nu mai au un suport trainic. Deliu, cel pe lîngă care Pîrcălab trecea cîndva cu ușurință, de data aceasta cîștigă duelul. Haidu, aleargă mult dar fără folos, Ene nu e în ton cu Frățilă, iar dincolo, Niță ține mult mingea și Oblemenco nu reușește decît o dată să șuteze la poartă (de la 6 m cu capul, dar Datcu „scoate" uimitor). În rest, un joc la centrul terenului cu rare apropieri de careuri, un joc dominat de apărători.

A arbitrat: E. Pazaropoulos (Grecia) ★★★ — ajutat la tușe de Gr. Bîrsan și V. Liga (Galați).

UNIVERSITATEA CRAIOVA (antrenor R. Cosmoc): Papuc I 8 — Mihăilescu 7, Mincă 7, Marin Marcel 8, Deliu 8 — Strîmbeanu 7, Ivan 6 — Niță 5 (din min. 70, Deselnicu 5), Sfîrlogea 7, Oblemenco 6, Circiumărescu 6;

DINAMO BUCUREȘTI (antrenor Tr. Ionescu): Datcu 7 — Popa 7, Nunweiller III 8, Dinu 8, Stoenescu 7 — Ghergheli 6, Octavian Popescu 9 — Pîrcălab 6, Frățilă 7, Ene II 5, Haidu 5 (din min. 78, Nuțu 6).

CONSTANTIN ALEXE

În locul unei victorii la scor, egalitate

Universitatea Cluj — U.T.A. 1-1 (0-0)

CLUJ, 26 (prin telefon).
Stadionul orășenesc.
Spectatori: 18 000.
Timp: admirabil, teren moale.
Au marcat: Barbu (minutul 63) și Moț (minutul 89).

La Cluj, o zi de adevărată primăvară, dar terenul moale a suprasolicitat jucătorii ambelor echipe, îngreuind la maximum controlul balonului. Totuși studenții clujeni au făcut față situației și luptînd cu multă energie și-au asigurat superioritatea teritorială, creînd numeroase faze de poartă. De zece ori apărarea oaspeților a fost nevoită să trimită mingea în corner pentru a bara, în ultima clipă, drumul înaintașilor clujeni spre poarta lui Gornea. Dacă Universitatea ar fi cîștigat acest meci la un scor categoric, nici unul dintre spectatori n-ar fi fost mirat. Studenții au trecut pe lîngă o victorie pe care o meritau cu prisosință, dar pe care au lăsat-o să le scape printre... degete. De 11 ori mingea putea să se oprească în poarta arădenilor. De două ori a fost întîlnit bara (în min. 8 și 9 la șuturile lui Neșu, și respectiv, Ivansuc) iar de 9 ori atacanții clujeni s-au pripit, pierzînd ocazii sigure. „Campionul" a fost Barbu. El a jucat bine în cîmp, s-a demarcat cu abilitate dar n-a știut să finalizeze, pierzînd una după alta situațiile extrem de favorabile pe care le-a avut în minutele 9, 39, 64, 77 și 84.

Poate că totuși rezultatul final ar fi fost altul, dacă în minutul 80 cînd Ivansuc a pătruns singur în careu și a fost faultat de Mețcas, arbitrul ar fi acordat, așa cum ar fi fost firesc, lovitură de la 11 m. Spre surprinderea generală, însă, conducătorul jocului a indicat lovitură de... colț. Dar iată că aceasta n-avea să fie singura surpriză neplăcută pentru gazde. Cînd lumea se ridicase în picioare, iar unii dintre spectatori începuseră să părăsească tribunele stadionului, — „lovitură de teatru": Moț a trimis o minge cu boltă, care l-a depășit pe Gaboraș, intrînd în plasă! Era în min. 89... Clujenii și-au putut da seama cu amărăciune cît de slabă a fost zestrea de un singur gol realizată de Barbu în min 63, de același Barbu care de-a lungul partidei avea să se distreze cu ocaziile de gol.

Arădenii se pot declara supramulțumiți de rezultat. Au venit la Cluj pentru un punct și au reușit să-l ducă acasă cînd nu se mai așteptau.

Meciul a fost de un nivel tehnic satisfăcător. S-a jucat destul de repede, fotbaliștii celor două echipe mișcîndu-se bine în ciuda terenului puțin propice.

UNIVERSITATEA CLUJ (antrenor: E. Mladin): Gaboraș 5 — Szöke 7, Pexa 8, Anca 8, Cimpeanu 7 — Muștețea 7, Petru Emil 7, Neșu 6 — Ivansuc 8, Szabo 7, Barbu 6.

U.T.A. (antrenor: N. Dumitrescu): Gornea 8 — Birău 6, Bacoș 6, Mețcas 8, Igna 7 — Jac 7, Chivu 8 — Schiopu 8, Traian Popescu 6, Țirlea 4 (din min. 46: Moț 7), Axente 6.

Arbitrul: C. Petrea (București) ★★★

VICTOR MOREA-coresp. principal

CONCURSUL DE SALĂ AL SENIORILOR

(Urmare din pag. 1)

Goth (50 m) etc. În schimb, n-aveam motive să ne declarăm satisfăcuți de evoluția altor atleți, în special cei de la aruncarea greutății (bărbați — femei) și înălțime (bărbați), probe la care nivelul rezultatelor se prezintă, în continuare, foarte scăzut și nu se constată cît de cît o ameliorare a actualei noastre rămîneri în urmă.

Din foile de arbitraj ale acestui concurs am cules cîteva dintre cele mai bune rezultate. Iată-le:

BĂRBAȚI: 50 m: Gh. Zamfirescu (Steaua) 5,9 (în serii 5,8), P. Ciobanu (Dinamo) 5,9 (5,9), C. Nichifor (Din.) 6,0, M. Vosminschi (ICF) 6,1 (5,9), B. Hugel (Din.) și B. Iliescu (Din.) 6,1; 55 mg: N. Perțea (Steaua) 7,7, N. Macovei (Steaua) 7,7, E. Jerger (CSM Reșița) 7,8, R. Radoslav (Știința Bacău) 7,8, I. Dumitrașcu (Muscelul C-lung) 7,9, T. Salamon (Steaua) 8,0; lungime: V. Sărucan (CSM Cluj) 7,46 — record republican de sală; D. Bădini 7,30, M. Zaharia (Rapid) 7,14, E. Pereteatcu (St. Bacău) 7,00, M. Olteanu (CSM Cluj) 6,92, O. Viscopoleanu (Steaua) 6,83; triplu: V. Dumitrescu (Din.) 15,69, C. Corbu (Inst. Ped. Pitești) 15,56, O. Viscopoleanu (Steaua) 15,16, G. Blos (Rapid) 14,95, Al. Mihu (ICF) 14,76 M. Petra (Steaua) 14,62; înălțime: Al. Spiridon (Din.) 2,00, E. Ducu (Steaua) 1,95, A. Popescu (Steaua) 1,95, S. Ioan (Politehnica) 1,90, C. Semen (ICF) 1,90, A. Berbece (Din.) 1,90; prăjină: P. Astafei (Steaua) 4,80 — record republican de sală, D. Pistalu (Din.) 4,70, E. Simionescu (Steaua) 4,50, Cr. Ivan (Rapid), 4,35 — record republican de sală la juniori, V. Mureșan (ICF) 4,15, N. Ligor (ICF) 3,95; greutate: Ad. Gagea (Din.) 16,20, C. Crețu (Metalul) 16,05, G. Luchian (Sc. Sp. C-ța) 15,49, I. Naghi (Steaua) 14,14, V. Sălăgean (St. roșu Brașov) 14,11. FEMEI: 50 m: M. Goth (Progresul Deva) 6,7, I. Petrescu (Rapid) și Ec. Nourescu (Metalul) 6,7, G. Moga (Muscelul C-lung) 6,8, Ol. Damian (St. roșu Brașov) 6,9, M. Pretorian (Viitorul) 7,0; 50 mg: V. Viscopoleanu (Steaua) 7,4 — record republican de sală egalat, L. Jung (Steaua) 7,6, Ed. Schal (Șc. Sp. Brașov) 7,6 — record republican de sală la junioare egalat; El. Vintilă (Din.) 7,7, V. Biduleac (ICF) 7,7, G. Negoescu (Progresul) 7,7; lungime: V. Viscopoleanu (Steaua) 6,13 — record republican de sală, El. Vintilă (Din.) 5,78, Ed. Schal (Șc. Sp. Brașov) 5,67, M. Salamon (Steaua) 5,59, C. Popescu (Lic. nr. 35 Buc.) 5,52; înălțime: A. Stoenescu (Știința Alexandria) 1,64, V. Bonci (Lic. N. Bălcescu Craiova) 1,61, C. Popescu (Lic. nr. 35) 1,58, D. Radu (Steaua) 1,55; greutate: A. Sălăgean (Tractorul Brașov) 14,77, A. Gurău (Progresul) 14,16, El. Elic (Metalul) 13,98, L. Oros (Steaua) 13,51, El. Lefter (ICF) 13,08, G. Murărescu (Șc. Sp. UCFS Roman) 12,84.

Jiul 2-0 (1-0)

...ota 10!

...u trecut la un ...tot terenul; ...zat rapid defec... ...care se afla e... ...obișnuitele pase ...nice") și parti... ...acțiune a schim... ...cului, pasînd ra... ...în-doi" și coechi... ...ași lucru; ...simțit o minge ...și respinsă gre... ...dus pe direcția ...înscris un gol ...pt norocos, dar ...nit. ...piciorele for... ...de Șt. Coidum, ...moral, situație ...în minutul 59 ...Gane, profitînd ...regii apărării a ...ris un gol de ...hnică, majorînd ...sale. ...peții s-au clăti... ...minut, deoarece ...surprinzător — ...nii revenind în

atac cu o prospețime neașteptată. În această parte a meciului, aportul lui Libardi — în atac — a fost mai consistent și acțiunile ofensive ale Jiului au crescut în intensitate. Avînd un bun suport fizic, ambele echipe fac o adevărată cursă de urmărire, pe planul dezvoltării vitezei de joc. Jiul forțează, Steagul roșu nu pierde însă nici o clipă roata, cum se spune în ciclism, și asistăm 20 de minute la un fotbal desfășurat extrem de vivace, de bun nivel tehnic și spectacular. O remarcă pentru sportivitatea celor 22 de jucători care au luat parte la desfășurarea partidei.

Arbitrul N. Mihăilescu (București): ★★★★★

STEAGUL ROȘU (antrenor S. Ploieșteanu): Adamache 7 — Ivăncescu 7, Jenei 9, Campo 8, Naghi 7 — Alecu 8, Năftănăilă 6 — Necula 6, Gane 10, Ioniță III 7 (min. 55 Goran 6), Györfi 6.

JIUL (antrenor Șt. Coidum): Ion Vasile 7 — Dan 7, Stocker 9, Pop 8, Mihai 7 — Toia 9, Crăciun 5 — Martinovici 8, Casandra 6, Libardi 7, Peronescu 6.

VALENTIN PĂUNESCU

O VARIANTĂ CU 13 REZULTATE EXACTE LA ...RONOSPORT Nr. 8, ETAPA DIN 26 FEBRUARIE 1967

...C.S.M.S. Iași	1	X. Lanerossi — Brescia	x
...rul Constanța	x	XI. Lazio — Milan	x
... — U.T.A.	x	XII. Mantova — Fiorentina	x
... — Jiul	1	XIII. Napoli — Atalanta	1
... Politeh. Tim.	1		
... — Din. Buc.	x		
... Spal	anulat		
... Roma	1		
... Torino	x		

Fond de premii 495 307 lei din care 97 314 lei report premiul minim.

Rubrică redactată de Administrația de Stat Loto-Pronosport.

VOLEI

Combinatul Poligrafic a învins pe Rapid în campionatul feminin

C.P.B.—RAPID (f) 3—2 (15—12, 12—15, 9—15, 15—10, 15—7). Voleibalistele de la C.P.B. au confirmat revenirea de formă de la începutul returului și au reușit o victorie de prestigiu în fața rapidistelor. Partida nu s-a ridicat la un nivel tehnic superior, dar a plăcut prin ardoarea cu care jucătoarele ambelor echipe au luptat pentru fiecare minge. Prelungitele și frumoasele schimburi de mingi, presărate cu lovituri puternice de atac și salvări in extremis, au fost răsplătite cu ropote de aplauze. Păcat că, în majoritatea lor, atacurile ambelor echipe au purtat amprenta șablonului. A învins, finalmente, formația care a știut să-și dozeze mai bine eforturile și să profite de momentele grele prin care trecea adversarul.

I.C.F.—ȚESĂTURA P. NEAMȚ (f) 3—0 (10, 15, 12). Studentele deși au fost conduse la începuturile seturilor au găsit de fiecare dată resursele necesare să refacă handicapul și să termine învingătoare. Ele puteau cîștiga mai ușor dacă se concentrau mai mult în finalurile seturilor. S-au evidențiat Rădulescu, Șchiopu (I.C.F.), Comaroni și Demetriu (Țesătura).

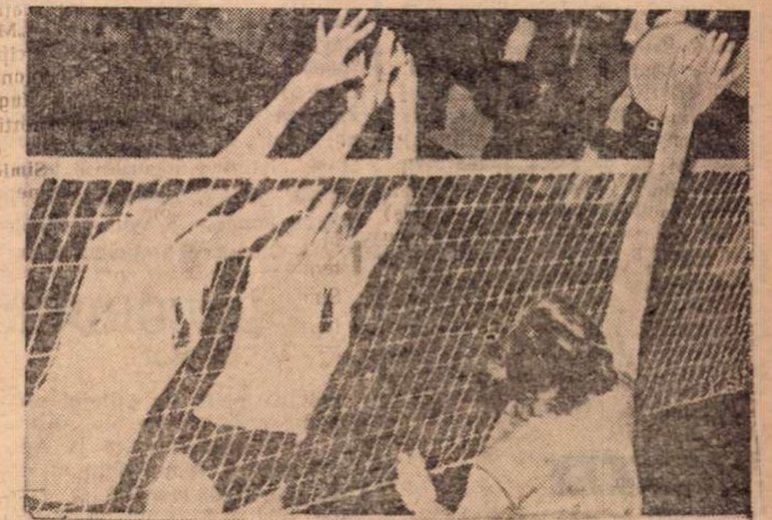
DINAMO—UNIVERSITATEA CLUJ (f) 3—0 (7, 3, 7). Campioanele au făcut o partidă bună, demonstrînd putere de luptă, eficacitate (dar nu și varietate) în atac și o bună apărare. Meciul a plăcut prin acuratețea multor execuții tehnice. Studentele clujene s-au prezentat în general bine, dar cu echipa descompletată (prin unele indisponibilități) nu puteau realiza mai mult. Am remarcat pe Ivănescu și Lia Vanea (Dinamo), R. Marcu și M. Botezan (Universitatea).

I. Dumitrescu

FARUL CONSTANȚA — C.S.M. SIBIU (f) 3—2 (—9, 15, 10, —12, 7). Lipsite de aportul lui Goloșie constănțencele au prestat un joc slab, învingînd destul de greu echipa sibiană. (M. Seuleanu-coresp.).

PENICILINA IAȘI—UNIVERSITATEA CRAIOVA (f) 3—0 (2, 5, 0).

RAPID—MINERUL BAIA MARE (m) 3—1 (4, —10, 2, 8). Înainte



Doina Potra (Universitatea Cluj) trage puternic, dar blocajul dinamovist va respinge. Imagine din partida Dinamo București—Universitatea Cluj. Foto: N. Aurel

de începerea meciului, spectatorii prezenți în sala Giulești erau convinși că întîlnirea va constitui un „antrenament" ușor al echipei rapidiste, în vederea meciului revanșă de joi (cu Blokkeer) din cadrul „C.C.E." Spre surpriza tuturor, echipa giuleșteană a trebuit să cedeze un set și să lupte de la egal la egal în ultimul cu băimărenii care au jucat cu multă ardoare.

S. Noran

POLITEHNICA GALAȚI—PROGRESUL BRĂILA (m) 3—0 (4, 9, 7).

POLITEHNICA BRAȘOV—ALUMINA ORADEA (m) 1—3 (9—15, 15—7, 11—15, 12—15).

POLITEHNICA TIMIȘOARA—DINAMO BUCUREȘTI (m) 2—3 (17—15, —15—8, 4—15, 7—15, 10—15).